Résumé de rapport de synthèse

Accès compassionnel

[Bactériophages anti-Staphylococcus aureus PP1493, solution injectable

Bactériophages anti-Staphylococcus aureus PP1815, solution injectable]

Rapport n° 7 - Période du 16 janvier 2024 au 15 juin 2024

1-Introduction

Le 19/05/2022, l'Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des produits de santé (ANSM) a délivré une autorisation d'accès compassionnel (AAC) pour le bactériophages anti-Staphylococcus aureus PP1493, solution injectable et bactériophages anti-Staphylococcus aureus PP1815, solution injectable dans l'indication le Traitement des infections osseuses et ostéoarticulaires graves documentées à *Staphylococcus aureus*, lorsque le pronostic vital ou fonctionnel est engagé, et en situation d'impasse thérapeutique, en application locale ou en injection in situ».

Depuis le 29/02/2024, une version 2 du Protocole d'Utilisation Thérapeutique et de Suivi des Patients (PUT-SP) est disponible sur le site l'ANSM. Les voies d'administration autorisées des bactériophages ont été mises à jour avec possibilité, à titre exceptionnel, d'une administration par voie intraveineuse.

Ce médicament ne dispose pas d'une autorisation de mise sur le marché (AMM) en France.

2-Données recueillies

a. Caractéristiques générales des patients / prescripteurs

Le présent rapport est le septième de l'AAC et présente les données :

- sur la période du 16 janvier 2024 au 15 juin 2024 : 3 patients ont été inclus et l'administration de bactériophages a été confirmée pour 1 patient.
- cumulées du 19 mai 2022 au 15 juin 2024 : 24 patients ont été inclus et l'administration de bactériophages a été confirmée pour 21 patients.

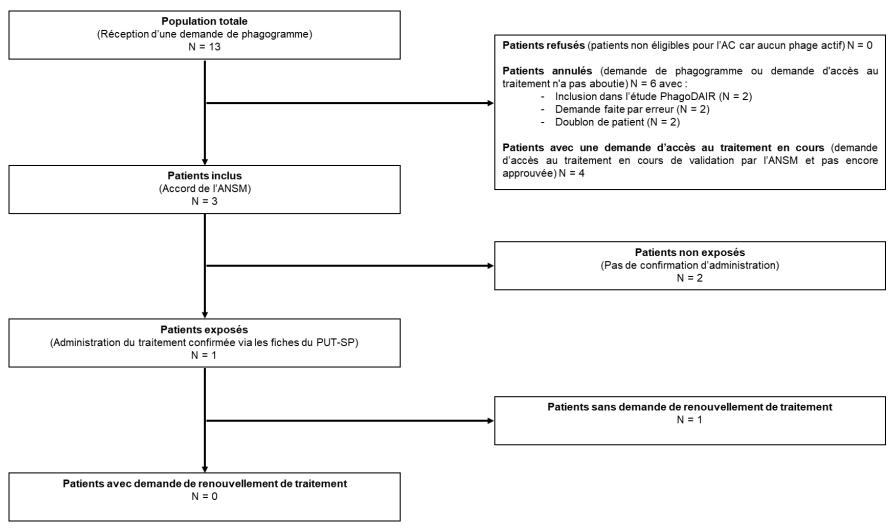
La durée médiane de suivi chez les patients exposés était de 2,1 mois [min :0,7 – max : 4,2], depuis le début de l'AAC.

A noter, 6 patients ont été traités, depuis le début de l'AAC, pour une indication autre que celles validées dans le cadre du PUT-SP ces cas ne seront pas intégrés dans l'analyse statistique :

- injection locale dans un abcès hépatique ;
- administration intraveineuse pour abcès fibreux du trigone (infection sur implant cardiaque);
- administration intraveineuse pour bactériémie et endocardite ;
- administration par aérosol pour une bronchopathie diffuse purulente ;
- administration par aérosol pour une infection des sinus ;
- administration intraveineuse pour une thrombophlébite septique.

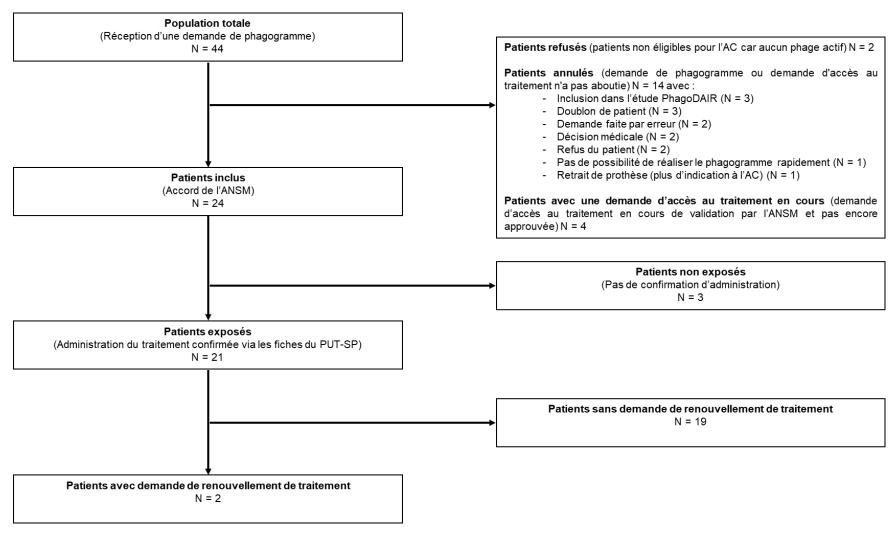
Suivi des patients

Figure 1 : Flow-chart des populations (Période)



AC : Accès compassionnel

Figure 2 : Flow-chart des populations (Cumul)



AC : Accès compassionnel

Caractéristiques générales des patients

Table 1 : Caractéristiques générales des patients inclus

Variables		Période	Cumul
Variables		N=3	N=24
Age (années)	Moyenne ± Ecart-Type (ET)	47.3 ± 17.8	59.9 ± 19.3
	Médiane	51.0	63.5
	Min. ; Max.	28 ; 63	10 ; 87
	Manquant	0	0
	Homme	1 (33.3%)	15 (62.5%)
Sexe du patient	Femme	2 (66.7%)	9 (37.5%)
	Manquant	0	0
Comorbiditás	Au moins une	1 (33.3%)	21 (87.5%)
Comorbidités	Aucune	2 (66.7%)	3 (12.5%)
D/Galler Lea	Immunodépression	0	1 (4.2%)
Détails des cormorbidités	Diabète	0	3 (12.5%)
Commonbidites	Autres	1 (33.3%)	21 (87.5%)

Caractéristiques de la maladie

Table 2 : Caractéristiques de la maladie des patients inclus

Variables			Période N=3	Cumul N=24
Infection monobactérienne à Staphylococcus aureus			2 (66.7%)	17 (70.8%)
Infection multibac	ctérienne		1 (33.3%)	7 (29.2%)
		P. aeruginosa	0	2 (8.3%)
	Détail par	S. epidermidis	0	1 (4.2%)
	bactérie (en	S. capitis	0	1 (4.2%)
multibactérienne	plus de S.	S. oralis	0	1 (4.2%)
	aureus)	S. agalactiae	0	1 (4.2%)
		K. oxytoca / C. striatum	1 (33.3%)	1 (4.2%)
		Moyenne ± ET	37.37 ± 51.09	43.25 ± 70.06
Délai entre l'infed		Médiane	12.80	19.40
l'inclusion dans l'	AAC (mois)	Min. ; Max.	3.20 ; 96.10	0.4 ; 305.1
Infection récidiva	nto	Oui	3 (100.0%)	19 (79.2%)
iniection recidiva	nie	Non	0	5 (20.8%)
Nombre de récidi	ves	N patients avec récidives et inclus selon le PUT-SP v2.0	2	2
(PUT-SP v2.0)		8 récidives	1 (50.0%)	1 (50.0%)
		Manquant	1 (50.0%)	1 (50.0%)

	Infections ostéoarticulaires		
Patients avec infection ostéoar	ticulaire	2 (66.6%)*	19 (79.2%)*
Type d'infection	Infection de prothèse	2 (100%)	18 (94.7%)
Type a infection	Articulation native	0	1 (5.3%)
	Prothèse de cheville	1 (50.0%)*	1 (5.6%)*
	Prothèse de coude	0	1 (5.6%)
Localisation des prothèses	Prothèse de hanche	0	6 (33.3%)
(% chez les patients avec infection de prothèse)	Prothèse de l'épaule	0	1 (5.6%)
incodor de producese,	Prothèse du genou	1 (50.0%)	8 (44.4%)
	Prothèse sternale	0	1 (5.6%)
	•	•	•
Localisation des articulations natives	Genou natif	0	1 (100%)

Variables		Période N=3	Cumul N=24
	Infections osseuses		
Patients avec infection osseuse		2 (66.7%)*	6 (25.0%)*

^{*} Pour un patient, les 2 localisations ont été cochées (infection ostéoarticulaire et infection osseuse avec une localisation au niveau de la cheville droite avec prothèse), une query a été envoyée au centre pour clarification.

Table 3 : Résultats du phagogramme des patients inclus

	Période	Cumul
	N=3	N=24
Seulement PP1493 actif	0	2 (8.3%)
Seulement PP1815 actif	0	1 (4.2%)
2 phages actifs (PP1493 + PP1815)	3 (100.0%)	21 (87.5%)

Table 4 : Etat clinique des patients inclus avant initiation du traitement

Variables		Période N=3	Cumul N=24
Signes généraux (fièvre et/ou frissons)	Au moins un	0	2 (8.3%)
Signes locaux	Au moins un	2 (66.7%)	22 (91.7%)

Caractéristiques des prescripteurs

Table 5 : Répartition géographique des médecins ayant inclus au moins un patient

Région	Centre	Nombre de médecins ayant inclus au moins un patient		Nombre de patients inclus
		Période (N=1)	Cumul (N=7)	Cumul (N=24)
Auvergne- Rhône-Alpes	HOPITAL DE LA CROIX- ROUSSE LYON	1	1	18
Bretagne	CHU BREST	0	1	1
	CHRU RENNES	0	2	2
Normandie	CHU ROUEN	0	1	1
Nouvelle- Aquitaine	CHU BORDEAUX	0	1	1
Occitanie	CHU MONTPELLIER	0	1	1

b. Conditions d'utilisation du médicament

Table 6 : Conditions d'utilisation du médicament (patients exposés)

Variables		Période	Cumul
variables		N=1	N=21
	Nombre d'administra	tions	
A 1 1 1 1 1 1	N patients avec administration de	0	0
Administration de	PP1493 seulement	0	2
pactériophage PP1493	1 administration	Non applicable	1 (50.0%)
seulement	3 administrations	Non applicable	1 (50.0%)
		<u> </u>	
Administration de	N patients avec administration de	0	1
bactériophage PP1815	PP1815 seulement	0	ı
seulement	3 administrations	Non applicable	1 (100%)
	N patients avec administration de	1	18
Administration des	PP1493 et P1815	-	
bactériophages	1 administration	0	1 (5.6%)
PP1493 et P1815	3 administrations	1 (100.0%)	13 (72.2%)
	7 administrations	0	4 (22.2%)
	Délai entre chaque admi	nistration	
Délai moyen entre	Moyenne ± ET		5.6 ± 2.6
chaque administration	Médiane	7	7.0
si plus de 1	Min. ; Max.		1;7
dariiiiloti dilorio (jouro)	·	ni niuo do 1 administra	
Durée du traitement	e du traitement par bactériophages s	si pius de Tadministra	ation
par bactériophages	Médiane	14.0	14.0
PP1493 (jours)	iviediane	14.0	14.0
11 1495 (Jours)	<u> </u>		
<u> </u>			
Durée du traitement	Médiane	14 0	14 0
Durée du traitement par bactériophages	Médiane	14.0	14.0
Durée du traitement par bactériophages			14.0
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration		
<u> </u>	Voie d'administration	on*	2 (9.5%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'injection intra-lésionnelle +	on*	
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration	on*	2 (9.5%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration Injection intra-lésionnelle Injection intra-lésionnelle + intraveineuse (IV)	on* 0 0	2 (9.5%) 1 (4.8%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'injection intra-lésionnelle + intraveineuse (IV) l'injection intra-articulaire	0 0 1 (100.0%) 0	2 (9.5%) 1 (4.8%) 14 (66.7%) 1 (4.8%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'injection intra-lésionnelle + intraveineuse (IV) l'injection intra-articulaire l'injection intra-articulaire + IV	0 0 1 (100.0%)	2 (9.5%) 1 (4.8%) 14 (66.7%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'intraveineuse (IV) l'injection intra-articulaire l'injection intra-articulaire + IV l'V sans injection intra-lésionnelle	0 0 1 (100.0%) 0	2 (9.5%) 1 (4.8%) 14 (66.7%) 1 (4.8%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'injection intra-lésionnelle + intraveineuse (IV) l'injection intra-articulaire l'injection intra-articulaire + IV l'V sans injection intra-lésionnelle ni intra-articulaire associées	0 0 1 (100.0%) 0	2 (9.5%) 1 (4.8%) 14 (66.7%) 1 (4.8%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'injection intra-lésionnelle + intraveineuse (IV) l'injection intra-articulaire l'injection intra-articulaire + IV l'V sans injection intra-lésionnelle ni intra-articulaire associées l'injection intra-articulaire associées	0 0 1 (100.0%) 0	2 (9.5%) 1 (4.8%) 14 (66.7%) 1 (4.8%)
Durée du traitement par bactériophages	Voie d'administration l'injection intra-lésionnelle l'injection intra-lésionnelle + intraveineuse (IV) l'injection intra-articulaire l'injection intra-articulaire + IV l'IV sans injection intra-lésionnelle ni intra-articulaire associées l'injection l'intra-articulaire associées l'injection l'i	0 0 1 (100.0%) 0 0 0 oration	2 (9.5%) 1 (4.8%) 14 (66.7%) 1 (4.8%) 3 (14.3%)

Variables		Période N=1	Cumul N=21
	Volume de solution de bactérioph	nages administrée	
Injection intra-	4 ML		1 (33.3%)
lésionnelle (% chez les patients avec injection	5 ML	Non applicable	2 (66.7%)
intra-lésionnelle)	Manquant		0
Injection intra- articulaire (% chez les patients avec injection	5 mL	1 (100.0%)	13 (86.7%)
	30 mL	0	1 (6.7%)
intra-articulaire)	Manquant	0	1 (6.7%)
IV	50 mL		5 (100%)
(% chez les patients avec injection IV)	Manquant	Non applicable	0
/	Arrêt de traitement (bactériophages	PP1493 et PP1815)	
Arrêt		0	13 (61.9%)
Raison d'arrêt		Non applicable	Arrêt programmé (13)

^{*}PUT-SP V2.0 : application locale correspond à l'administration intra-lésionnelle, injection in-situ correspond à la voie intra-articulaire.

Table 7 : Traitements concomitants par antibiotiques (patients exposés)

Variables		Période (N=1)	Cumul (N = 21)
Traitements concomitants par	Au moins un	1 (100.0%)	21 (100.0%)
antibiotiques	Aucun	0	0

c. Données d'efficacité (données présentées chez les patients exposés)

Prescription initiale

Le dénominateur pour les données d'efficacité est le nombre de patients exposés.

Si aucune fiche de suivi n'est reçue pour un patient, les données d'efficacité pour ce patient sont comptées dans les données manquantes.

Depuis la mise en application du PUT-SP V2.0, deux fiches de suivi, au minimum 7 jours après la dernière administration et à 3 mois, sont nécessaires.

Table 8 : Données d'efficacité au cours du suivi

				Cumul N = 21		
	Suivi n°	1	2	3	4	5
	N de fiches reçues	18	8	3	1	1
Nombre de jours	Median	21.0	47.5	55.0	58	82
après	Min. ; Max.	2 ; 84	14 ; 90	52 ; 92	50	02
l'administration de bactériophages	Manquant	3 (14.3%)	13 (61.9%)	18 (85.7%)	20 (95.2%)	20 (95.2%)
	Guérison	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0	0	0
	Amélioration	11 (52.4%)	7 (33.3%)	3 (14.3%)	1 (4.8%)	1 (4.8%)
Statut clinique	État stationnaire	4 (19.0%)	0	0	0	0
	Aggravation	2 (9.5%)	0	0	0	0
	Manquant	3 (14.3%)	13 (61.9%)	18 (85.7%)	20 (95.2%)	20 (95.2%)
Poursuite d'un	Oui	17 (81.0%)	7 (35.0%)	3 (14.3%)	0	0
traitement	Non	0	1 (5.0%)	0	1 (4.8%)	1 (4.8%)
antibiotique	Manquant	4 (19.0%)	12 (60.0%)	18 (85.7%)	20 (95.2%)	20 (95.2%)

Renouvellement:

- période : aucun

- Cumul : 2 demandes de renouvellement d'accès au traitement ont été reçues pour :

- Poursuite du schéma initial après une discrète amélioration avec fermeture partielle de fistule,
- Rechute.

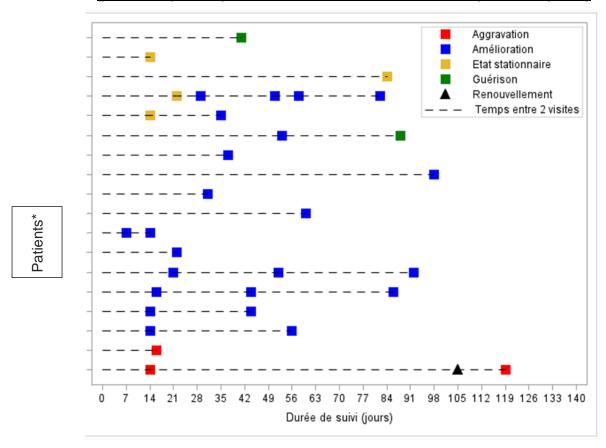
Evaluation de l'état clinique globale (prescription initiale et renouvellement) :

<u>Table 9 : Evaluation de l'état clinique en fonction de la durée de suivi</u>
(patients exposés)

	Durée de suivi (jours) par rapport à l'initiation du traitement*	≤ 15 (N=21)] 15 ; 30] (N=21)] 30 ; 60] (N=21)	> 60 (N=21)
	Aggravation	1 (4.8%)	1 (4.8%)	0	1 (4.8%)
	Amélioration	3 (14.3%)	4 (19.0%)	10 (47.6%)	4 (19.0%)
Statut clinique**	Etat stationnaire	2 (9.5%)	0	0	1 (4.8%)
	Guérison	0	0	1 (4.8%)	1 (4.8%)
	Non connu	15 (71.4%)	16 (76.2%)	10 (47.6%)	14 (66.7%)

^{*} Durée entre la date d'initiation et la visite de suivi.

Figure 3 : Evaluation de l'état clinique par patient et par durée de suivi (patients exposés ayant au moins une visite de suivi : 18/21 patients exposés)



^{* 1} ligne par patient – chaque carré correspond à une visite de suivi avec évaluation de l'état clinique

d. Données de qualité de vie

Non applicable (la qualité de vie n'est pas recueillie).

^{**} Si plusieurs fiches de suivi sont reçues dans le même intervalle pour un même patient, seule l'évaluation de la dernière visite est prise en compte sur l'intervalle.

e. Données nationales de pharmacovigilance

Données rapportées sur la période (du 16 janvier 2024 au 15 juin 2024)

- <u>Dans le cadre du PUT-SP</u>: 4 cas de pharmacovigilance (1 cas initial et 3 follow-ups (FU)) ont été rapportés chez 4 patients différents dont :
 - 1 cas initial non grave d'aggravation d'une infection de prothèse du genou à S.aureus associée à une infection à C.lustitaniae malgré des signes cliniques stables. La causalité des bactériophages vis-à-vis de ces évènements n'a pas été rapportée par le médecin et le laboratoire considère ces évènements non reliés aux bactériophages (possible selon le WHO-UMC).
 - 2 FU de cas de situations particulières correspondant à une utilisation non conforme au document de référence (version 1.0 du PUT-SP) concernant la voie d'administration et un problème de prescription de produit (administration IV). Les nouvelles informations reçues correspondent au compte-rendu de la visite de suivi avec une amélioration pour un patient et un état stationnaire pour le second. La nécessité de poursuivre l'antibiothérapie a été rapportée pour les 2 patients. Huit mois après la première administration de phages, une demande de renouvellement de traitement a été reçue pour le patient dont l'état s'était amélioré.
 - 1 FU pour un cas grave pour lequel le médecin a rapporté un échec de traitement au plan microbiologique mais a mentionné que l'aggravation de l'infection à Staphylococcus aureus sur prothèse de genou n'était pas reliée au traitement. La nouvelle information reçue correspondait à l'administration d'un second renouvellement de traitement. Cette nouvelle administration n'étant pas rapportée dans les fiches du PUT-SP, cette information n'est pas décrite dans les analyses statistiques.
- Hors du cadre du PUT-SP: 2 cas de situations particulières sans effet indésirable associé ont été rapportés chez 2 patients différents. Ils correspondent à des prescriptions dans une indication en dehors du PUT-SP avec:
 - Prescription de phagothérapie administrée par aérosol pour une infection des sinus maxillaires droits;
 - Prescription de phagothérapie par injection intraveineuse pour bactériémie due à une thrombophlébite septique.

Données rapportées depuis le début de l'AAC (du 19 mai 2022 au 15 juin 2024)

- <u>Dans le cadre du PUT-SP</u>: 8 cas de pharmacovigilance ont été rapportés chez 8 patients différents dont :
 - 1 cas grave d'inefficacité médicamenteuse et échec de traitement avec aggravation de l'infection;
 - 1 cas non grave d'aggravation d'une infection de prothèse à S.aureus associée à une infection à C.lustitaniae;
 - o 6 cas de situations particulières sans effet indésirable associé correspondant à une utilisation non conforme au document de référence (version du PUT-SP v1.0) concernant la voie d'administration et un problème de prescription de produit (administration IV). Parmi ces 6 cas, 1 cas non inclus dans les analyses statistiques car la voie d'administration est conforme malgré une prescription envisagée par voie IV.

A noter que le PUT-SP v1.0 a été mise à jour (v2.0) le 29 février 2024 afin d'autoriser l'administration des phages par voie IV. Depuis cette mise à jour, la voie IV ne constitue plus un cas de situation particulière.

- Hors du cadre du PUT-SP: 6 cas de situations particulières sans effet indésirable associé ont été rapportés chez 6 patients différents. Ils correspondent à des prescriptions dans une indication en dehors du PUT-SP avec :
 - o Prescription de phagothérapie par injection directe dans l'abcès hépatique ;
 - Prescription de phagothérapie par injection intraveineuse pour abcès du trigone;
 - Prescription de phagothérapie par injection intraveineuse pour bactériémie et endocardite ;
 - Prescription de phagothérapie administrée par aérosol pour une bronchopathie diffuse purulente;
 - Prescription de phagothérapie administrée par aérosol pour une infection des sinus maxillaires droits;
 - Prescription de phagothérapie par injection intraveineuse pour bactériémie due à une thrombophlébite septique.

Aucun signal de sécurité n'a été nouvellement identifié depuis le début de l'AAC.

3-Conclusion

Ce septième rapport présente les données rapportées sur la période du 16 janvier 2024 au 15 juin 2024 et les données cumulées du 19 mai 2022 au 15 juin 2024.

Aucun signal de sécurité n'a été nouvellement identifié depuis le début de l'AAC.

Le rapport bénéfice/risque des bactériophages anti-Staphylococcus aureus PP1493 et anti-Staphylococcus aureus PP1815 reste inchangé au regard des données collectées dans ce cadre strictement compassionnel.