

[REDACTED] - RE: Rép. : Relecture rapport FQ

De : [REDACTED]
À : [REDACTED]
Date : 06/12/2024 14:24
Objet : RE: Rép. : Relecture rapport FQ
Cc : [REDACTED]

Bonjour [REDACTED]
Je confirme à mon tour pour mon accord concernant la version du rapport
Amicalement
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
Centre Régional de Pharmacovigilance Pitié - Saint Antoine
[REDACTED]
[REDACTED]
Tel : [REDACTED]
Fax : [REDACTED]
Mail : [REDACTED]



[REDACTED]

De : [REDACTED]
Envoyé : vendredi 6 décembre 2024 13:58
À : [REDACTED]
Cc : [REDACTED]

Objet : RE: Rép. : Relecture rapport FQ

Bonjour
Je vous confirme que vous pouvez mettre en ligne la version du 08/11, me concernant
Bonne journée
[REDACTED]

De : [REDACTED]
Envoyé : vendredi 6 décembre 2024 12:16
À : [REDACTED]
Cc : [REDACTED]
Objet : Rép. : Relecture rapport FQ

Bonjour,

Comme discuté avec vous deux par téléphone hier, je n'ai pas reçu de version du rapport fluoroquinolones mis à jour après réception des commentaires du binôme de CRPV référents et après les discussions du préCSP.

[REDACTED], il n'y avait pas de modification de ton côté, [REDACTED] vous nous aviez dit que vous nous renverriez une nouvelle version mais hier au téléphone vous m'avez dit que finalement nous restions sur la version envoyée par [REDACTED] le 8/11.

Je me suis tout de même permis de prendre en compte les remarques sur la forme (virgule, une ou deux fautes d'orthographe...).

Pouvez-vous me confirmez que je peux mettre le rapport en PJ qui est celui reçu le 8/11, avec les deux ou trois modif mentionnées ci-dessus, sur RESANA ce jour pour les membres du CSP svp ?

Merci de votre retour, bonne journée,

[REDACTED]
De : [REDACTED]
À : [REDACTED]
CC : [REDACTED]
Date : 15/11/2024 15:51
Objet : Relecture rapport FQ

Bonjour,

Merci à tous les 2 pour ce travail colossal, dont nous rejoignons vos conclusions. Voici en pj nos commentaires dans le texte. Notre principal point de discussion concerne la classification binaire des indications AMM / hors AMM. Idéalement, il y aurait 4 situations à distinguer : 1/ indication AMM ; 2/ hors-AMM justifié ; 3/ mésusage (indication AMM non adapté ex : infection urinaire sans ECBU, ou vraiment hors AMM non justifié) ; 4/ indication non évaluable car manque d'information. Toutefois, nous avons bien conscience que le temps n'a vraisemblablement pas permis de détailler ce type d'analyse, ni de la refaire.

A bientôt en préCSP,
Bon weekend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Centre Régional de Pharmacovigilance

CHU de Grenoble-Alpes

Tél
Fax

Confidentialité

Cette transmission est à l'attention exclusive du(des) destinataires ci-dessus mentionné(s) et peut contenir des informations privilégiées et/ou confidentielles. Si vous n'êtes pas le destinataire voulu ou une personne mandatée pour recevoir cet e-mail, vous l'avez reçu par erreur et toute utilisation, révélation, copie ou communication de son contenu est interdite. Si vous avez reçu ce mail par erreur, veuillez nous en informer par téléphone immédiatement et nous retourner le message original par courrier. Merci.

Avant d'imprimer, pensez à l'environnement.
