

Conseil scientifique

Séance du 18 février 2026

Avis n° 2026-18

Objet : Mobilisation des sciences humaines et sociales au service de l'expertise et des décisions sanitaires

Contexte

Dans le cadre de ses travaux sur l'expertise scientifique, le débat public et la décision sanitaire, le Conseil scientifique (CS) de l'ANSM a auditionné des experts en sciences humaines et sociales (SHS). Ces échanges sur l'analyse des controverses, les dynamiques informationnelles et la confiance dans les institutions mettent en évidence l'intérêt des approches issues des SHS pour éclairer les activités de l'Agence.

Liens vers :

=> le retour d'info et replays sur le site de l'ANSM : [20260218-conseil-scientifique \(5\).pdf](#)

=> l'article dans le Bulletin de l'Académie nationale de médecine : [Expertise scientifique, débat public et décisions de sécurité sanitaire - ScienceDirect](#)

Principaux constats issus des débats :

- Les controverses sanitaires dépassent le cadre scientifique pour se déployer dans l'espace public, notamment via les environnements numériques, mobilisant une diversité d'acteurs et de registres d'argumentation ; outils comme cartographies dynamiques (Hyphe) et IA (Active Tigger) détectent acteurs, narratifs et risques précoces.
- La circulation de l'information scientifique s'inscrit dans des dynamiques complexes, incluant des formes de mobilisation citoyenne, parfois qualifiées de « *vigilantisme épistémique* », susceptibles d'amplifier certaines tensions ;
- La confiance dans les institutions repose sur plusieurs dimensions complémentaires, notamment la crédibilité scientifique des évaluations, la

transparence des procédures, l'indépendance des institutions et leur capacité à prendre en compte les attentes de la société ;

- Les sciences réglementaires constituent un cadre d'analyse central pour comprendre ces enjeux de légitimité ; à cet égard, les échanges ont souligné que, dans plusieurs agences européennes, elles constituent un axe structurant de la politique scientifique
- L'accès et l'exploitation des données numériques nécessaires à ces analyses soulèvent des enjeux techniques et méthodologiques croissants ;
- Les connaissances issues des SHS sont inégalement développées selon les produits de santé, avec une concentration sur certains produits fortement médiatisés (notamment les vaccins), alors que d'autres produits d'usage courant ou les dispositifs médicaux restent moins étudiés.
- Un écart subsiste entre la recherche théorique en SHS et les besoins opérationnels des agences sanitaires ; combler ce fossé nécessite de s'appuyer sur des retours d'expérience concrets et des travaux rétrospectifs pour ancrer les outils dans la réalité de l'expertise réglementaire.
- Le développement de ces approches suppose une acculturation réciproque entre les disciplines biomédicales, réglementaires et les SHS.

Outils opérationnels issus des sciences humaines et sociales

Cartographies de controverses et grilles de risque

Les SHS permettent de développer des cartographies dynamiques de controverses identifiant en temps réel les acteurs, leurs positions, les alliances et les points de cristallisation du débat public. Ces outils intègrent des indicateurs de détection précoce (volume mentions médiatiques, engagement RS, mobilisation asso) et alimentent les RETEX de l'ANSM via triangulation traces numériques/enquêtes terrain.

Dispositifs de veille informationnelle et analyse des comportements

L'analyse de la circulation de l'information scientifique dans l'espace public se traduit par des dispositifs de veille détectant tensions émergentes, narratifs alternatifs et leur potentiel de diffusion. Ces systèmes priorisent les messages selon publics cibles et canaux, tout en intégrant la détection de bots et contenus IA générative via score d'artificialité.

Typologies d'usages sociaux et situations sensibles

Les SHS produisent des typologies des pratiques sociales des produits de santé et des facteurs de situations critiques. Ces analyses nourrissent des scénarios de communication adaptés aux publics et contextes sensibles, en combinant ethnographies en ligne et parcours de navigation vers la désinformation via outils computationnels.

Exemples de terrains d'application dans le champ de l'ANSM

Usages sociaux et situations sensibles

Les usages sociaux et situations sensibles des produits de santé (ex. : ruptures d'approvisionnement, mésusage, dispositifs médicaux,) constituent des terrains privilégiés pour tester ces approches. L'Agence peut développer des grilles de risque anticipant l'impact social et médiatique, des cartographies des facteurs déclencheurs et des scénarios de communication adaptés aux publics et contextes critiques.

Analyse rétrospective des controverses

L'analyse rétrospective des controverses scientifiques et sanitaires permet de construire des typologies de scénarios de crise. Ces travaux produisent des protocoles d'aide à la décision intégrant les dimensions scientifiques, institutionnelles, médiatiques et sociales pour anticiper les trajectoires polémiques. Les prescriptions médicales devenues normes puis abandonnées (ex : traitements hormonaux) constituent à cet égard un point d'entrée particulièrement intéressant pour démontrer la valeur ajoutée des SHS.

Science réglementaire

Les SHS éclairent les sciences réglementaires en analysant les conditions sociales de production des connaissances réglementaires. Elles cartographient les pratiques diffuses existantes au sein de l'ANSM pour alimenter une politique scientifique cohérente et une stratégie interne de positionnement.

Environnement et santé

Les discussions ont également mis en évidence l'intérêt d'élargir ces approches aux enjeux d'environnement et de santé.

Les SHS peuvent contribuer à analyser les perceptions des risques environnementaux, les attentes des citoyens et les controverses associées à certaines expositions ou technologies, en lien avec les produits de santé.

Perspectives et accompagnement

Le Conseil scientifique recommande :

1. **D'identifier des projets pilotes** permettant de tester l'apport des SHS (analyse rétrospective d'une controverse, construction d'une grille de risque pour des situations tendues, développement d'un dispositif de veille informationnelle) ;
2. **De développer des partenariats avec des équipes de recherche académiques et universitaires en SHS**, tout en impulsant une synergie avec les autres agences sanitaires afin de bénéficier de retours d'expérience partagés et de renforcer la pertinence des décisions sanitaires en co-construisant des outils opérationnels adaptés aux besoins de l'Agence ;
3. **De déployer une démarche d'acculturation** des équipes de l'ANSM aux approches SHS, par des formations, des séminaires internes ou par des partages d'expérience.

Le CS réaffirme l'importance des SHS pour permettre à l'ANSM de remplir efficacement ses missions, surtout face à une médiatisation intense et à une exigence accrue de légitimité. **Il souhaite que cet avis serve de cadre de référence pour le prochain mandat et reste disponible pour accompagner la mise en œuvre des projets et de la démarche d'acculturation.**

Le Président du Conseil scientifique
Joël ANKRI

